



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-89/2022-67

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o. u stečaju, OIB: 12389261947, Split, Put Supavla 21 B, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Šušnjar, Zagreb, OIB: 53258072078, Miramarska 24/6, 30. siječnja 2023.

riješio je

I. Odbacuje se žalba vjerovnika TRGO-VERITAS d.o.o., Split, Put Duja 16, OIB: 21626191141, kojeg zastupa direktor Pere Jeličić, Rašeljkina 4, Split, OIB:08504514464, a njega punomoćnik Ivan Milišić, odvjetnik u Splitu, Mažuranićevo šetalište 2, Split, OIB: 18159582377, podnesena 29. prosinca 2022. protiv rješenja ovog suda poslovni broj St-89/2022-58 od 23. prosinca 2022., kao nedopuštena.

II. Odbacuje se prijedlog vjerovnika TRGO-VERITAS d.o.o., Split, Put Duja 16, OIB: 21626191141, kojeg zastupa direktor Pere Jeličić, Rašeljkina 4, Split, OIB:08504514464, a njega punomoćnik Ivan Milišić, odvjetnik u Splitu, Mažuranićevo šetalište 2, Split, OIB: 18159582377, od 1. prosinca 2022., kojim predlaže sudu da donese rješenje kojim će se naložiti prijenos novčanih sredstava zaplijenjenih po rješenju o osiguranju u korist računa ovog vjerovnika, kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-89/2022-31 od 25. srpnja 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o., OIB: 12389261947, Split, Put Supavla 21 B te je za stečajnog upravitelja imenovan Ante Šušnjar.

2. Na ispitnom ročištu održanom 30. studenoga 2022., sukladno članku 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ), ispitane su prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, prema svojim iznosima i redu te se stečajni upravitelj određeno izjasnio priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

3. Sud je 23. prosinca 2022. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-89/2022-58, a u kojem je, među ostalim, u cijelosti utvrđena tražbina vjerovnika TRGO-VERITAS d.o.o., Split, Put Duja 16, OIB: 21626191141, u iznosu 125.352,92 kuna / 16.637,19 eura¹.

4. Protiv tog rješenja žalbu je 29. prosinca 2022. podnio vjerovnik TRGO-VERITAS d.o.o., Split. U žalbi u bitnom navodi da pobija ovo rješenje zbog toga što je stečajni upravitelj u svojoj tablici iznio pogrešno mišljenje po kojem isti smatra da je razlučno pravo ovog vjerovnika prestalo, pa da je sud propustio u rješenje unijeti i tablicu koja će sadržavati razlučno pravo žalitelja.

5. Sukladno članku 358. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. i 70/19.- u daljnjem tekstu: ZPP), u vezi s člankom 10. SZ-a, nepravodobnu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbacit će rješenjem sudac pojedinac, dok je sukladno stavku 3. istog članka žalba nedopuštena ako ju je podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe ili osoba koja se odrekla prava na žalbu ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

6. Prema članku 265. stavku 3. SZ-a protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

7. Nadalje, sukladno članku 260. SZ-a, u vezi s člancima 137. i 138. SZ-a, na ispitnom ročištu se ispituju prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova. Ujedno se ističe da je člankom 260. stavkom 4. SZ-a izričito propisano da izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja, a što su na ovom ročištu vjerovnici posebno i upozoreni od strane suda.

8. Dakle, razlučno pravo vjerovnika TRGO-VERITAS d.o.o., Split nije bilo predmet ispitivanja na ispitnom ročištu održanom 30. studenoga 2022. niti je isto predmet rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 23. prosinca 2022., a prijavljena tražbina ovog vjerovnika kao stečajnog vjerovnika u cijelosti je priznata od strane stečajnog upravitelja te ista nije osporena od niti jednog drugog vjerovnika, zbog čega je ista u cijelosti utvrđena.

9. Stoga, sukladno citiranom članku 265. stavku 3. SZ-a, u vezi s člankom 358. stavkom 3. ZPP-a, stečajni vjerovnik TRGO-VERITAS d.o.o., Split, nema pravnog interesa za podnošenje žalbe protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 23. prosinca 2022., zbog toga što je njegova tražbina u cijelosti utvrđena.

10. U odnosu na razlučna prava koja ovaj vjerovnik tvrdi da ima, a koja osporava stečajni upravitelj, ističe se da isti ta svoja prava može ostvarivati na drugi način sukladno važećim odredbama SZ-a i Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 73/17. i 131/20.), ali ne i podnošenjem žalbe protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama stečajnih vjerovnika.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

11. Zbog navedenih razloga, trebalo je na temelju članka 358. stavaka 1. i 3. ZPP-a, u vezi s člankom 10. i 265. stavkom 3. SZ-a, odbaciti žalbu vjerovnika TRGO-VERITAS d.o.o., Split, Put Duja 16, OIB: 21626191141, kao nedopuštenu, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

12. U odnosu pak na prijedlog ovog vjerovnika od 1. prosinca 2022., kojim predlaže sudu da donese rješenje kojim će se naložiti prijenos novčanih sredstava zaplijenjenih po rješenju o osiguranju u korist računa ovog vjerovnika, ističe se da isti nije dopušten jer ovaj sud nema ovlaštenje za donošenje takvog rješenja.

13. Naime, razlučno pravo koje postoji na novčanim sredstvima ostvaruje se sukladno člancima 249. do 256. SZ-a, a navedenim odredbama, kao niti ostalim odredbama SZ-a nije propisana ovlast suda da donese rješenje na način kako to zahtijeva vjerovnik TRGO-VERITAS d.o.o., Split.

14. Ujedno se ističe da ovaj sud uopće ne ulazi u ocjenu postojanja razlučnog prava ovog vjerovnika, a čije postojanje osporava stečajni upravitelj, niti je isto u nadležnosti ovog suda kao tijela stečajnog postupka.

15. Zbog navedenih razloga, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

16. Ujedno, ističe se da je novčani iznos naveden u ovom rješenju iskazan u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

U Splitu 30. siječnja 2023.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ante Šušnjar
- TRGO-VERITAS d.o.o., Split po punomoćniku Ivanu Milišiću, odvjetnik u Splitu
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **eb318-9dda4**

Kontrolni broj: **07e11-3c13d-286b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.